

## Сокращение размерности пространства спектральных признаков в многоклассовой задаче распознавания сигналов

*Маныло Л. А., Немирко А. П.*

APNemirko@mail.eltech.ru

Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный  
электротехнический университет «ЛЭТИ»

Распознавание сигналов в частотной области, как правило, основано на анализе спектральных признаков, получаемых при вычислении функции спектральной плотности мощности (СПМ). Это описание достаточно полно отражает частотные свойства представленных групп сигналов, но приводит к необходимости построения дискриминантных функций в пространстве большой размерности. Снизить размерность признакового пространства можно путем формирования упорядоченного набора признаков на основе группировки спектральных коэффициентов, а также отображения полученного описания в пространство меньшей размерности с применением множественного дискриминантного анализа. Основой для построения решающих функций является анализ линейного дискриминанта Фишера  $J$ , максимизация которого приводит к выбору наилучшего для разделения  $c$  классов сигналов набора  $(c - 1)$  векторов [1]. Однако не всегда его оптимизация обеспечивает надежное распознавание сигналов.

Критерий  $J$ , оценивающий степень разделения исходных классов сигналов, можно представить скалярной величиной, задаваемой следом матрицы в виде:

$$J = \text{tr}(\mathbf{S}_2^{-1} \mathbf{S}_1), \quad (1)$$

где  $\mathbf{S}_1$  — матрица рассеяния между классами;  $\mathbf{S}_2$  — обобщенная матрица рассеяния внутри классов.

В случае  $c$  классов проекции объектов при переходе из  $L$ -мерного пространства сформированных спектральных признаков  $\mathbf{G} = (G_1, G_2, \dots, G_L)^T$  в  $(c-1)$ -мерное пространство могут быть найдены с помощью матричного преобразования  $\mathbf{Y} = \mathbf{W}^T \mathbf{G}$ , где  $\mathbf{W}$  — матрица размера  $L \times (c - 1)$ , нахождение которой сопряжено с максимизацией  $J$ . Недостаток применения выражения (1) связан с тем, что при увеличении числа классов  $J$  становится индикатором больших межгрупповых расстояний и слабо отражает взаимное расположение близко расположенных в частотной области классов.

### Оптимизация построения решающих правил

Оптимизировать процедуру построения решающих правил можно путем сведения ее к набору задач попарной классификации с введением

весовых коэффициентов  $a_{i,j}$ , усиливающих влияние на критерий  $J$  близко расположенных классов. В этом случае обобщенное выражение для критерия  $J$  принимает вид:

$$J = \sum_{i=1}^{c-1} \sum_{j=i+1}^c n_i n_j a_{i,j} \operatorname{tr} \left( \left( \mathbf{W}^T \mathbf{S}_2 \mathbf{W} \right)^{-1} \left( \mathbf{W}^T \mathbf{S}_1^{(i,j)} \mathbf{W} \right) \right), \quad (2)$$

где  $n_i$  и  $n_j$  — частота появления объектов, образующих классы  $\omega_i$  и  $\omega_j$ .

Весовую функцию  $a_{i,j}$  можно связать с ценой ошибки распознавания каждой пары классов  $\omega_i$  и  $\omega_j$ . В работе [2] предлагается использовать веса в виде некоторого представления функции ошибок  $\operatorname{erf} \left( \frac{\eta-t}{\sigma} \right)$ , где  $t$  — граница решающего правила, а  $\eta$  и  $\sigma$  — параметры распределений, вычисляемые для заданных групп объектов, исходя из предположений о нормальном законе распределений с равными ковариационными матрицами. Этот подход представляется эффективным, поскольку критерий  $J$  может быть приближен к оценке достоверности распознавания объектов путем суммирования вероятностей правильного решения при попарной классификации. В данной работе развивается идея приближения критерия  $J$  к оценке точности классификации объектов в пространстве спектральных признаков, представленных нормированными значениями СПМ. Задачу нахождения  $a_{i,j}$  в (2) предлагается решить следующим образом.

#### Метод вычисления весовых функций

Рассмотрим в двумерном пространстве  $(x_1, x_2)$  два класса объектов  $\omega_i$  и  $\omega_j$  с нормальным законом распределения и единичными матрицами ковариации. Если расстояние между центрами этих классов обозначить как  $\Delta_{i,j} = \|\mathbf{m}_i - \mathbf{m}_j\|$ , где  $\mathbf{m}_i$  и  $\mathbf{m}_j$  — векторы средних значений, то, проецируя эти классы на новое направление  $\mathbf{V}$ , расстояние между ними будет изменяться в зависимости от угла  $\alpha$  между направлением, соединяющим центры классов, и вектором  $\mathbf{V}$ . Эту зависимость можно представить как  $\Delta_{i,j}^{(\nu)} = \Delta_{i,j} \cos \alpha$ . При равных априорных вероятностях появления объектов обоих классов вероятность правильного распознавания определится в виде:

$$\gamma_{i,j} = \frac{1}{2} + \gamma'_{i,j} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left( \frac{\Delta_{i,j}^{(\nu)}}{2\sqrt{2}} \right),$$

где  $\operatorname{erf}(\cdot)$  — функция ошибок.

Тогда для случая  $c$  классов с идентичными распределениями критерий  $J^{(\gamma)}$ , оценивающий среднюю точность распознавания, можно представить в виде:

$$J(\gamma) = \sum_{i=1}^{c-1} \sum_{j=i+1}^c n_i n_j \gamma_{i,j}, \quad (3)$$

а критерий  $J$ , оценивающий степень расхождения классов, примет вид:

$$J = \sum_{i=1}^{c-1} \sum_{j=i+1}^c n_i n_j a_{i,j} \operatorname{tr}(\mathbf{V}^T \mathbf{S}_1^{(i,j)} \mathbf{V}). \quad (4)$$

Сравнивая (3) и (4), можно предложить аппроксимацию переменной составляющей  $J(\gamma)$  выражением, используемым для нахождения  $J$  (4), задав веса  $a_{i,j}$  в виде:

$$a_{i,j} = \frac{\gamma'_{i,j}}{\operatorname{tr}(\mathbf{V}^T \mathbf{S}_1^{(i,j)} \mathbf{V})}$$

для случая наилучшего взаимного расположения двух классов  $(\omega_i, \omega_j)$ , что соответствует случаю совпадения направлений векторов  $\mathbf{V}$  и  $\mathbf{m}_{i,j} = (\mathbf{m}_i - \mathbf{m}_j)$ . При этом  $\alpha = 0$ ;  $\operatorname{tr}(\mathbf{V}^T \mathbf{S}_1^{(i,j)} \mathbf{V}) = (\Delta_{i,j})^2$ , а параметр  $a_{i,j}$  в области малых значений  $\Delta_{i,j}$ , используя приближение функции ошибок полиномиальной функцией, можно задать в виде:

$$a_{i,j} \approx \frac{1}{8\sqrt{\pi}x_{i,j}} \left( 1 - \frac{x_{i,j}^2}{3} + \frac{x_{i,j}^4}{2!5} \right), \quad (5)$$

где  $x_{i,j} = \left( \frac{\Delta_{i,j}}{2\sqrt{2}} \right)$ ,  $\Delta_{i,j} \leq \sqrt{2}$ ,  $x_{i,j} \leq 0,5$ .

Этот способ нахождения весовых функций  $a_{i,j} = a(\Delta_{i,j})$  можно применить и для многоклассовой задачи, исходя из предположения, что каждый из  $c$  классов имеет матрицу внутригруппового рассеяния, задаваемую обобщенной матрицей разброса  $\mathbf{S}_2 = \sum_{i=1}^c n_i \Sigma_i$ , где  $\Sigma_i$  — выборочная ковариационная матрица  $i$ -го класса. Тогда для каждой пары классов в исходном  $L$ -мерном пространстве спектральных признаков необходимо найти евклидово расстояние между центрами соответствующих классов и определить веса  $a_{i,j}$ , используя выражение (5). Максимизация критерия (2) приводит к процедуре нахождения собственных векторов и анализу распределений групп объектов в пространстве признаков пониженной размерности.

#### Применение для распознавания опасных аритмий

Эффективность введения весовых функций (5) оценивалась по результатам экспериментов, выполненных на реальных электрокардиосиг-

налах (ЭКС). Решалась задача распознавания 3-х классов опасных аритмий. В качестве исходного описания объектов, представленных фрагментами ЭКС длительностью 2 с, использован упорядоченный набор 28 спектральных признаков, полученных в частотной области, ограниченной 15 Гц, с применением перекрывающихся сегментов [3]. Некоррелированные оценки СПМ получены с шагом  $\Delta f = 0,976$  Гц, но при этом шаг по частотной оси выбран вдвое меньше этой величины и составлял 0,488 Гц. В этом случае удается сохранить особенности формы спектра анализируемых сигналов при относительной устойчивости получаемых оценок СПМ. В ходе экспериментов были построены разделяющие функции, определены границы областей решений и найдены ошибки классификации, являющиеся критерием надежности распознавания. Как показал результат линейного дискриминантного анализа, в этом случае средняя ошибка классификации может быть уменьшена с 8,2% до 4,6%, что является показателем эффективности применения этой процедуры оптимизации.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проекты № 06-01-00546, № 07-01-00569.

#### Литература

- [1] Дуда З., Харт П. Распознавание образов и анализ сцен: Пер. с англ. М.: Мир, 1976. — 511 с.
- [2] Loog M., Duin R. P. W., Haeb-Umbach R. Multiclass Linear Dimension Reduction by Weighted Pairwise Fisher Criteria // IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence. — 2001. — Vol. 23, № 7. — Pp. 762–766.
- [3] Манило Л. А. Упорядочение спектральных признаков по эмпирическим оценкам межгруппового расстояния в задачах классификации биосигналов // Изв. вузов России. Радиоэлектроника. — 2006. — Вып. 3, — С. 20–29.